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1 因为资本主义生产方式相对发达，英国在光荣革命之后的17-18世纪已经形成了“政治公共领域”；商业资本家（旧权贵，往往同时是地主）和工业资本家（新权贵）之间的政治斗争转入政治公共领域

1.1具有政治功能的公共领域最初在17-18世纪之交的英国形成

1.2各类希望影响国家权力的决断的力量向“进行说理的公众”呼吁，以在这一新的论坛面前正当化其诉求

1.3 18世纪中，等级会议（Ständeversammlung）→现代议会（ein modernes Parlament）

1.4 欧陆上有文学公共领域，但其政治公共领域的形成要晚于英国（光荣革命后就出现了政治公共领域）；因为“资本主义生产方式”形成更晚（在17世纪下半叶，英国已经出现了大量从事纺织业、金属工业、造纸业的公司）

1.5 “商业与金融资本”和“制造业与工业资本”之间的利益矛盾取代“土地贵族”与“商人”之间的矛盾，成为主要矛盾。

1.6 两方中的弱势方常常将政治斗争转入公共领域，试图让公众正当化自身的诉求。

2 位于这一发展开端的三个事件（1694/1695）

2.1 英格兰银行的建立（市民社会or经济系统的发展）标志着资本主义的新发展阶段

迄今为止仅仅靠商业贸易凝聚起来的、以资本主义生产方式为基础的体系得到了巩固（Befestigung）

2.2 预先审查机构（das Aufheben des Instituts der Vorzensur）的消除标志着公共领域的新发展阶段

公众的说理有可能进入报刊，从而让报刊有可能成为在公众的论坛面前做出政治决断的工具。

2.3 首届内阁政府（die erste Kabinettregierung）的成立标志着议会发展的新阶段

国家权能议会化的第一步，而国家权能议会化的最终结果是政治公共领域本身作为一种国家机关（Staatsorgan）得以确立。

3 英国政府与市民阶层公众的几轮政治斗争

3.1【当局优势】1670年代，政府已经感到有必要发表声明，警惕咖啡馆中谈话的威胁

3.2【公众优势】1695年Licensing Act，预先审查制度失效

3.3【当局优势】1712年印花税，让报刊版面量下降

3.4【与大陆比较】但是，英国的报刊相比大陆，仍然享有独特的自由

4 【政党以包括影响公众的开端】Harley开始雇佣笛福式的文学家，在杂志/期刊上捍卫辉格党的立场，影响公众舆论（让“政党精神”成为“公共精神”）

5 【报刊成为公众的批判机关和第四等级】辉格党和托利党各自的“报刊”；报刊成为公众的“批判机关”和“第四等级”（fourth Estate）

5.1 辉格党：1704 Review；1711 Examiner；1713 British Merchant Mercator；1722 London Journal

5.2 托利党：1726波林布鲁克（Bolingbroke）启发的三部讽刺著作 Gulliver、Dunciad、Fables；杂志/期刊Craftsman(在出版社移民法国前，反对党即托利党的公众平台)→Gentleman’s Magazine。

5.3 Craftsman标志着“报刊”成为了一个进行政治说理的公众的“批判机关”，是“第四等级”

【说明】如果Presse是第四等级，那么Presse就应该翻译为“出版界/新闻界”而非“报刊”

6

6.1 公共领域的发展程度以“国家和报刊之间的斗争/冲突程度”来衡量

6.2 讽刺文章Juniusbriefe作为批判性报刊（kritische Presse）的范本。

7 在18-19世纪的漫长拉锯斗争中，英国议会逐渐转变为公共舆论之Organ的过程（核心主线：议会辩论的公开化）

7.1 英国议会应对报刊批评的方法，诉诸“保守磋商/谈判秘密”的特权，不向公众公开谈判细节

7.2 负责议会报告的期刊立场上都偏袒政府

7.3 从1730开始，在由《Craftsman》开创的政治批评氛围中，Gentleman’s Magazine和London Magazine也开始汇报议会的辩论了；

7.4 1738，议会宣布在会议期间汇报辩论也算是对其特权的违背。

7.5 1771 Wilkes事实上取消了议会保密磋商过程的特权

7.6 Morning Chronicle能够人不到现场，但搞到议会辩论逐字稿【牛！】

7.7 1803 正式在议会听众台上设一个记者发言席

7.8 1832（第一个改革法案）1834年议会大火重建后，会议纪要台（Berichterstattertribünen）才正式设立
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8.1 上述一个半世纪的转变特别适合于研究“进行说理的公众习得政治控制/监管功能的过程”（politische Kontrolle）

8.2 17世纪末，英国落实了一部宪法。虽然这部宪法没有完全预先完成欧陆18和19世纪的资产阶级革命，但通过“实现法治国要素”让资产阶级革命在本国成为多余的

8.3 在当时的英国，工业资本虽有发展，但仍然受制于志在保存旧生产方式的商业资本，因此，货币利益的主导性代表人物来自大资产阶级（这部分资产阶级很大程度与贵族是交合的）的保守阶层。

9 应该议会的功能转变的关键是议会与公共领域的关系变化（议会的辩论和磋商向公众的公开化）

9.1 在此意义上，1688年经济和社会上的领导阶级同时也在政治上取得了统治

9.2 下院之所以失去了等级会议的特征，一方面是因为其成员主要由（1）法团的委托人；（2）统治阶级任命的人构成

9.3 另一方面是因为，“信奉新教的、从事工商业的中间等级的市民阶层”构成了一个不断扩张的、先于议会的Hof（该阶层的利益没有直接在下议院中得到代表）

9.4 议会的功能转变的关键不在于它与国王关系的变化，更在于它与公共领域的关系的变化。这一关系变化的最终结果是议会磋商/辩论的完全公众化。

10.1-10.3 ?

10.1 国王也必须在议会中找到坚实的拥护者/支持者。

10.2 辉格-托利-对立的形成，议会在争论Exclusion Bill（排斥法案）时的分裂，都可以结构性地与不同社会群体的客观利益格局相关联。

10.3 议会中劣势的少数总能逃避到公共领域中并呼吁公众的判断；而靠收买贿赂凝聚起来的多数则认为自己有义务，用“理性”（reason）来正当化自己掌握的“权威”。

10.4-10.7 “系统性的反对派”（systematische Opposition）的形成

10.4 从1727年起，随着《Craftsman》发挥作用，形成了一种系统性的反对派。直到1742年前，它都通过文学和报刊，向广大公众传递议会中的政治争论。

10.5 此前，民族层面上的政治反对派只能以暴力贯彻利益；现在，政治反对能够以“说理的公众”为中介，采取执政党和反对党之间的持续争论的形态。

10.6 讨论的主题在根本上涉及到“政府的主题”（Topics of Government）

10.7 Bolingbroke形成了自己的“反对派理论”（Theorie der Opposition）

11 系统性的反对派可以诉诸“Public Spirit”（公共舆论的早期表述）让议会多数让步，但“公共舆论的统治”远未形成

11.1 18世纪早期以来，将“sense of the people”和“public spirit”与正式选举结果相区分已是很普遍的做法

11.2 反对派可以诉诸Public Spirit，让执政党让步

11.3 但这还够不上“公共舆论的统治”（Herrschaft der öffentlichen Meinung）；公众的请愿只有在与国王利益一致时，才会导致议会的解散

12 18世纪末，形成了许多“进行政治说理的公众”的制度：公共会议、政治协会、本地委员会

12.1 威尔士的时代：公共会议的规模和频率增加了；政治协会数量增加

12.2 18世纪末，政党才在议会之外取得组织基础（本地委员会）

13 18世纪末，“公共舆论”表述的正式形成，公众承担“公共批判”功能

13.1 1792年，Fox在下议院的一场说话间接批准了政治说理公众的公共批判功能；议会中提及了严格意义上的“public opinion”

13.2 Fox发言的背景：Pitt不顾公共舆论反对，在1791年坚持对俄备战

13.3在18世纪和18世纪之交，公众已经决定性地打破了议会的排斥性，成为了议员的被正式指定的讨论伙伴。

13.4 公共舆论：在公众经由教育和信息共享（Mitteilung）从而能够形成一种有根据的舆论后，在公共讨论中形成的舆论

14 19世纪30年代，选举权的扩张（中间等级or市民阶层获得选举权）和政党纲领的发表（讨论对事不对人）

14.1 选举权的扩张：1834《改革法案》，中间等级取得选举权（1/24的人口）

14.2 政党发表选举纲领形成公共舆论的讨论过程关注的是“事”，而非“人”（关键不是选出什么人，而是选出这些人去做什么事）